A SOJA E OS DESAFIOS DA TRANSIÇÃO DA AGRICULTURA BRASILEIRA

Jaqueline Ferreira: modelo limita biodiversidade

Maurício Buffon: burocracia emperra mudanças

Luis Barbieri: bioinsumo para evitar solvência

André Nassar: soluções precisam adquirir escala

Ameaças ao posto de líder

Produtividade questionável, baixo uso de bioinsumos e crédito escasso são alguns pontos vulneráveis na indústria da soja, carro-chefe nas exportações

» FRANCISCO ARTUR DE LIMA
» LETÍCIA CORRÊA*

A liderança mundial na produção de soja tem um preço. E ele está ficando cada vez mais alto para o Brasil. Dados apresentados pelo Instituto Escolhas no painel "Por que a transição do modelo de produção da soja é crucial para o Brasil?" serviram de ponto de partida para um debate sobre o atual momento do principal item de exportação do agronegócio.

Diretora de Pesquisa do Instituto Escolhas, Jaqueline Ferreira mostrou que os produtores utilizam, atualmente, três vezes mais agrotóxicos e duas vezes mais fertilizantes para produzir proporcionalmente a mesma quantidade de soja de 30 anos atrás.

Segundo o estudo produzido pelo Instituto Escolhas, a produção do grão saltou de 23 milhões para 152 milhões de toneladas em três décadas — um aumento de aproximadamente 560%. O consumo de agrotóxicos, entretanto, explodiu 2.019% no mesmo período. O emprego de fertilizantes, por sua vez, cresceu 734%. Já a produtividade por hectare subiu apenas 61%, de acordo com o levantamento do Instituto Escolhas.

Jaqueline Ferreira afirmou que, além de provocar a degradação ambiental, o atual modelo mostra-se ineficiente do ponto de vista econômico. Segundo ela, o produtor está "sentindo no bolso" as dificuldades de um sistema que está ultrapassado. "Em 1993, com um quilograma de agrotóxico, era

possível produzir 23 sacas de soja. Em 2023, a mesma quantidade de agrotóxico produzia apenas sete sacas, o que claramente custa mais para o produtor", disse.

Dados da Companhia Nacional de Abastecimento (Conab) informam que os gastos com sementes, agrotóxicos e fertilizantes consumiram 30% do valor bruto da produção em 2013 e que, em 2023, esse percentual subiu para 44%.

Há ainda o problema da dependência na importação de insumos. Mais de 80% dos fertilizantes são importados, assim como 60% dos agrotóxicos. Oscilações cambiais e geopolíticas impactam diretamente os custos de produção.

"O produtor não usa mais agrotóxico porque quer. É caro. Ele usa porque precisa", explicou a pesquisadora do Instituto Escolhas. "Estamos falando de um modelo monocultor que diminui a biodiversidade local, degrada o solo e exige cada vez mais insumos para lidar com pragas, plantas daninhas e doenças", alertou.

Diretor do Instituto Folia, Luis Barbieri apontou a agricultura regenerativa como caminho para manter a produtividade de forma sustentável. "Hoje temos produtores que conseguiram tirar 100% do fungicida químico na soja mantendo alta produtividade e escala", relatou.

"O produtor rural que não começa agora esse processo (mudança para agricultura regenerativa) terá problemas de solvência na próxima década, pois trata-se de uma mudança de paradigma tecnológico", alertou Barbieri.

Participantes do primeiro painel do CB Talks: sustentabilidade, inovação e políticas de fomento estão no cerne das discussões relativas à soja

A agricultura regenerativa, baseada em bioinsumos e na recuperação do solo, emerge como alternativa a problemas de produtividade apontados pelo estudo do Instituto Escolhas. A transição, no entanto, é lenta. Apenas 13% dos produtos registrados no Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis (Ibama) são bioinsumos, contra 87% de alta toxicidade. "Tem uma mudança acontecendo, mas ela precisa acelerar, senão perdemos o bonde", sinalizou o diretor do Instituto Folia.

Marco legal

A ampliação de bioinsumos na indústria da soja depende de avanços regulatórios. A regulamentação dos bioinsumos foi aprovada em 2024, após anos de indefinição legal. "Produtores que usavam bioinsumos ficavam na ilegalidade, sujeitos até a prisão", criticou Maurício Buffon, presidente da Aprosoja Brasil. Mesmo com a nova lei, 80% das propriedades já experimentaram algum bioinsumo, segundo Buffon. Para o representante da Aprosoja, o interesse existe, mas falta apoio estrutural.

Jaqueline Ferreira também ressaltou problemas. Lembrou que o Plano Nacional de Fertilizantes

Hoje temos produtores que conseguiram tirar 100% do fungicida químico na soja mantendo alta produtividade e escala"

Luis Barbieri, diretor do Instituto Folia

destina menos de 1% dos recursos para biofertilizantes, investindo principalmente na indústria química tradicional. "Precisamos mudar a lógica de investimento público para essa agricultura regenerativa tropical", defendeu.

"Essa cultura diminui a biodiversidade local, impacta na qualidade do solo, exige mais fertilizante e mais agrotóxico. E toda vez que a gente usa agrotóxico, essas plantas também se tornam mais resistentes e precisam usar mais ainda.

Ou seja, a gente está falando de um ciclo vicioso", descreveu.

A especialista propôs uma revisão de conceitos. "Um primeiro passo para sair do ciclo vicioso é admitir que esse modelo produtivo que foi tão importante, com toda a tecnologia que a gente gerou internamente, brasileira, tropical, foi importante. Mas precisa ser repensado", concluiu.

Indústria

O presidente da Associação Brasileira das Indústrias de Óleos Vegetais (Abiove), André Nassar, vê a indústria como parceira natural dos produtores na transformação do plantio de soja. Ele propôs a criação de uma mesa de negociação tripartite para definir um modelo de agricultura regenerativa viável para o plantio de soja em larga escala.

Segundo Nassar, a iniciativa deve reunir produtores, indústria e consumidores que discutirão qual a melhor transição sustentável. "A indústria tem capacidade de fomentar a produção. Temos interesse em fomentar — a indústria é parceira comercial do produtor", disse.

"Tenho certeza de que a Embrapa tem várias tecnologias. Tenho

certeza de que a indústria de agroquímicos e sementes também tem. Temos que colocar essas tecnologias na mesa e pensar como financiar a escalabilidade, a adoção delas", opinou o representante da indústria.

Nassar fez algumas observações sobre produtividade, um dos pontos frágeis destacados pelo Instituto Escolhas. Disse que a queda de produtividade é comum no agronegócio e chegou à soja. "A curva de produtividade vai subindo, mas cai com o tempo", explicou. Por essa razão, segundo Nassar, seria preciso aumentar progressivamente o uso de insumos externos, principalmente fertilizantes, com o intuito de "gerar o mesmo ganho de produtividade". "Isso vai acontecer em todas as lavouras, estamos chegando na soja", disse.

Nassar defendeu que, ao se analisar a produtividade na produção da soja, deve-se levar em conta a safra do milho, em sistema de rotação.

"Essa é a grande tese da agricultura tropical brasileira. A grande tese são as duas safras ou mais de uma safra", explicou. O sistema de rotação de culturas, citado por Nassar, considera o plantio de soja como safra principal e o de milho como segunda safra, a "safrinha".

Produtores criticam burocracia e política de subsídios

Protagonistas na indústria da soja, os produtores enfrentam dilemas no setor, que é fundamental para a economia nacional. Eles veem com simpatia, por exemplo, o uso de bioinsumos na produção, mas elencam uma série de dificuldades para transformar o atual modelo, pautado no uso massivo de agrotóxicos.

Além disso, a categoria considera insuficientes as políticas públicas de fomento à produção. O presidente da Associação Brasileira dos Produtores de Soja (Aprosoja

Brasil), Maurício Buffon, afirmou que os produtores brasileiros veem com reserva a política de subsídios, em razão dos juros altos e do crédito escasso.

O dirigente reconhece a existência de boas práticas e soluções na indústria da soja, mas ainda estão distantes da realidade do campo. E isso dificulta avanços significativos no modelo. "Nós, produtores, também precisamos de uma mudança, mas é tudo muito burocrático no Brasil, disse.

O presidente ponderou que é preciso cautela nas mudanças do processo produtivo da soja no Brasil. Ele considera importante, por exemplo, transformar a produção da semente em mais sustentável. Mas esse processo deve ser conduzido com cuidado, pois possíveis erros podem prejudicar os produtores e a economia inteira do país, que é dependente da soja.

"Você não consegue virar uma chave de uma agricultura de 46 milhões de hectares. É muito grande.

Então isso leva a uma cautela, porque qualquer decisão errada leva o produtor a um prejuízo muito grande", alertou.

O representante da Aprosoja esclareceu que, apesar da burocracia, o Brasil tem interesse e condições para utilizar bioinsumos e biocombustíveis de forma integral. Ele elogiou a aprovação da lei de bioinsumos, voltada para agilizar e simplificar o acesso do setor produtivo com fertilizantes e agrotóxicos mais sustentáveis.

Mas entende que essa mudança demandará tempo.

"Eu acredito que tudo isso é um processo que vai demorar cerca de 4 a 5 anos para realmente tomar corpo nas lavouras. Mas nós temos dados que 80% das propriedades de soja já usaram algum tipo de bioinsumo. É uma tecnologia que todo mundo quer conhecer. Mas como é uma coisa nova, demora um pouquinho para chegar nesses produtores como um todo", completou.

Maurício Buffon ainda citou outro desafio na transição de modelo produtivo na soja. Segundo ele, o Brasil, por ser um país tropical, demanda maior uso de agrotóxicos, pois concentra um grande número de pragas típicas do nosso clima. Apesar dessas condições, o presidente acredita que o país tem condições de ampliar o uso de bioinsumos. (LC)

*Estagiária sob a supervisão de Carlos Alexandre de Souza