



**EUA /** Presidente reage ao vazamento do rascunho de opinião da Suprema Corte que defende o fim da legalização de interrupção da gravidez e conclama os eleitores a responderem nas urnas. Chefe do Judiciário ordena investigação

# Biden lança batalha pelo direito ao aborto

» RODRIGO CRAVEIRO

O presidente dos Estados Unidos, Joe Biden, classificou como “muito radical” a eventual derrubada da histórica decisão de 1973 da Suprema Corte no caso “Roe vs. Wade”, que legalizou o direito à interrupção da gravidez no país. Ao comentar o vazamento de um rascunho de opinião da máxima instância do Judiciário, o qual prevê a proibição do aborto nos EUA, Joe Biden exortou os norte-americanos a defenderem, nas eleições legislativas de 8 de novembro, o “direito fundamental” ao procedimento. Ele teme que “uma série de direitos” dos cidadãos seja ameaçada com a anulação da jurisprudência.

O juiz John Roberts, chefe da Suprema Corte, confirmou a autenticidade do rascunho do documento — divulgado pelo site Politico —, reiterou que a decisão final não foi tomada e determinou uma investigação para apurar as responsabilidades pelo vazamento, o qual considerou uma “tração”.

O site Politico informou que o rascunho foi escrito pelo juiz Samuel Alito e circulava na Suprema Corte desde fevereiro. Com 98 páginas, intitulado “Opinião do Tribunal” e datado de 10 de fevereiro, o documento taxava o Roe vs. Wade como “extremamente errado desde o início”. “Consideramos que Roe e Casey devem ser anulados”, recomendou Alito. “É hora de atender à Constituição e devolver a questão do aborto aos representantes eleitos do povo”, diz ele.

Na tarde de ontem, por meio de comunicado, Biden lembrou que “o direito de escolha da mulher é fundamental”. “A justiça básica e a estabilidade de nossa lei exigem que ela não seja revogada.” Ele ordenou ao Conselho de Política de Gênero e ao Gabinete do Conselho da Casa Branca que preparem opções para uma resposta ao “ataque contínuo ao aborto e aos direitos reprodutivos”. “Caberá aos funcionários eleitos da nossa nação, em todos os níveis de governo, proteger

## Eu acho...

Arquivo pessoal



“Apesar de católico, Joe Biden sabe separar sua fé da questão de princípios, a defesa do direito da mulher de controle sobre o próprio corpo. Ele entende que isso pode ser algo que mobilize o Partido Democrata, especialmente as mulheres brancas e de classe média, as quais foram decisivas para a derrota de Donald Trump.”

**James Green**, historiador político da Universidade Brown (em Rhode Island)

o direito de escolha da mulher. E caberá aos eleitores eleger os funcionários a favor do direito de decidir em novembro”, avisou o democrata, ao antecipar a necessidade de eleger mais senadores pró-aborto e uma maioria na Câmara de Deputados em prol da escolha da mulher.

## Interferência

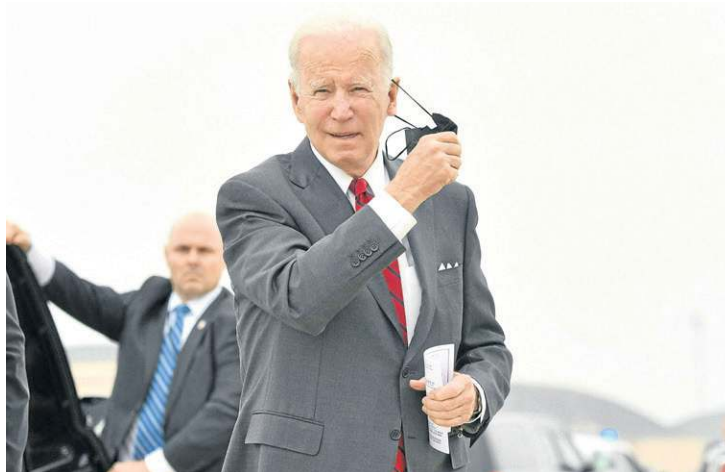
A vice-presidente dos EUA, Kamala Harris, afirmou que “é hora de lutar pelas mulheres e pelo nosso país com tudo o que temos”. Na mesma linha de Biden, Kamala explicou que, em sua raiz, o (caso) Roe protege o direito fundamental à privacidade. “O que está claro aqui é que oponentes (da lei) querem punir as mulheres e roubar-lhes os direitos de tomarem decisões sobre os próprios corpos”, admitiu. Kamala alertou que, “se o direito à privacidade for enfraquecido, todas as pessoas poderão enfrentar um futuro no qual o governo possa potencialmente interferir nas decisões que tomarem sobre a própria vida”.

Brendan Smialowski/AFP



Ativistas pró-vida e a favor da interrupção da gravidez protestam em frente à Suprema Corte

Nicholas Kamm/AFP



Biden, antes de viajar ao Alabama: promessa de lutar por nova Lei

Presidente do Centro de Direitos Reprodutivos dos EUA, Nancy Northup enviou nota à reportagem, em que diz não saber se o documento vazado pelo site Politico reflete a decisão final da Suprema Corte. “Se a Suprema Corte derrubar o caso Roe vs. Wade, será uma retirada injustificável e sem precedentes de um direito garantido, em vigor há quase cinco décadas. Isso representaria

o retrocesso mais danoso aos direitos das mulheres”, advertiu.

Em visita a São Paulo, o historiador político James Naylor Green, professor da Universidade Brown (em Rhode Island) e discípulo do falecido brasileiro Thomas Skidmore, disse ao **Correio** que, caso confirmada, a decisão da Suprema Corte será “um golpe enorme contra os direitos democráticos das

mulheres e da sociedade”. “Há 49 anos, a mulher pode realizar aborto nos EUA quando quiser. A medida, que deverá ser decretada em até dois meses, removerá esse direito em todo o país. Na Câmara dos Representantes, um projeto de lei aprovado respalda o acesso ao aborto. No Senado, há obstrução, por parte da minoria republicana, à legislação.”

De acordo com Green, não se sabe quem vazou o rascunho da opinião da Suprema Corte. “Pode ter sido a direita, interessada em consolidar a votação na máxima instância judicial, ou a esquerda, ávida por mobilizar os americanos para as eleições de novembro. De qualquer forma, foi um fato muito grave. Isso vai virar questão eleitoral e é preciso levar em conta que a maioria da população apoia o direito de a mulher decidir sobre o seu próprio corpo e abortar”, admitiu. O estudioso alerta que a provável decisão da Suprema Corte terá impacto no Brasil. “A direita brasileira usará isso para impedir qualquer iniciativa de debater o aborto no Brasil. É um grande retrocesso.”

## Para saber mais

### Precedente nacional

Em 22 de janeiro de 1973, a Suprema Corte dos Estados Unidos estabeleceu, em sua histórica decisão “Roe vs. Wade”, que o direito ao respeito à vida privada garantido pela Constituição se aplicava ao aborto. Em uma ação movida três anos antes em um tribunal do Texas, Jane Roe, pseudônimo de Norma McCorvey, uma mãe solteira grávida pela terceira vez, atacou a constitucionalidade da lei do Texas que tornava o aborto um crime.

A mais alta jurisdição do país assumiu a questão meses depois, por um recurso de Jane Roe contra o promotor de Dallas, Henry Wade, mas também por outro de um médico e de um casal sem filhos que queria poder praticar, ou se submeter, a uma interrupção voluntária da gravidez legalmente. Depois de ouvir as partes duas vezes, a Suprema Corte esperou a eleição presidencial de novembro de 1972 e a reeleição do republicano Richard Nixon para emitir sua decisão, por sete votos a dois.

Ao reconhecer a “natureza sensível e emocional do debate sobre o aborto, os pontos de vista rigorosamente opostos, inclusive entre os médicos, e as convicções profundas e absolutas que a questão inspira”, a alta Corte acabou derubando as leis do Texas sobre aborto. A decisão, que marcou jurisprudência em uma maioria dos estados do país onde havia leis similares em vigor, estipula que “o direito ao respeito da vida privada, presente na 14ª Emenda da Constituição (...), é suficientemente amplo para ser aplicado à decisão de uma mulher de interromper, ou não, sua gravidez”.

## GUERRA NA UCRÂNIA

# Rússia acusa Israel de apoiar regime neonazista

A crise diplomática entre Israel e Rússia ganhou contornos ainda mais graves, um dia depois de o chanceler russo, Sergey Lavrov, afirmar que o líder nazista Adolf Hitler tinha “sangue judeu”. Ontem, na contramão do distensionamento, o Ministério das Relações Exteriores do governo de Vladimir Putin acusou Israel de “apoiar o regime neonazista de Kiev”. O jornal israelense Haaretz divulgou que autoridades israelenses admitem abandonar a neutralidade e enviar ajuda militar ao presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky.

“Nós tomamos nota sobre a declaração do ministro das Relações Exteriores de Israel, Yair Lapid, que contradiz a história e explica, em grande parte, a política do atual governo de Israel de apoiar o regime neonazista de Kiev”, declarou a chancelaria de Moscou, por meio de seu perfil no Twitter. “Infelizmente, a história conhece exemplos trágicos de cooperação entre judeus e nazistas”, acrescenta o texto. A

diplomacia de Moscou reiterou, ontem, que “a origem judaica do presidente (Zelensky) não é garantia de proteção contra o nazismo desenfreado no país”.

Na segunda-feira, Lapid tinha afirmado que “os comentários do ministro Lavrov são escandalosos, imperdoáveis e um horrível erro histórico”. Israel chegou a convocar o embaixador russo em Tel Aviv, Anatoly Viktorov, a prestar esclarecimentos a Gary Koren, vice-diretor para Eurásia do Ministério das Relações Exteriores israelense.

Presidente do Instituto para Estratégia e Segurança de Jerusalém, Efraim Inbar disse ao **Correio** que a declaração de Lavrov é “ultrajante” e “claramente antisemita”. “A assistência humanitária prestada por Israel à Ucrânia deveria ser aplaudida pela Rússia”, comentou. “Espero que a Rússia controle os elementos antisemitas em sua burocracia e que as relações entre os dois países continuem cordiais e baseadas em negócios.”

## Mariupol

A Organização das Nações Unidas (ONU) anunciou a retirada “bem-sucedida” de 101 civis que se abrigavam, há semanas e em condições insalubres, no complexo industrial siderúrgico de Azovstal, em Mariupol, cidade no sudeste da Ucrânia sob intenso bombardeio das tropas russas. Por telefone, o brasileiro Saviano Abreu, porta-voz do Escritório Humanitário da ONU (Ocha), afirmou ao **Correio** que ele e sua equipe estão “absolutamente satisfeitos e aliviados”.

“Nós conseguimos retirar 101 pessoas da fábrica de Azovstal. Eram mulheres, crianças e idosos que puderam ver a luz do sol pela primeira vez em dois meses. Após enfrentarem bombardeios diários, estavam totalmente traumatizados, sem acesso aos produtos mais básicos à subsistência. Outras 58 pessoas entraram em um comboio perto de Mariupol. Dessas 160 pessoas, 127 vieram conosco para Zaporizhzhya,

a 230km de Mariupol. As outras ficaram em Mariupol, muitas delas eram idosas”, contou.

“Foi uma operação muito ariscada, delicada e complexa. Por ter ocorrido em zona de guerra, tivemos que negociar cada passo com a Ucrânia e com a Rússia”, disse Abreu. De acordo com ele, uma área ao lado de Azovstal estava cheia de minas terrestres. “Nosso objetivo era conseguir retirar o maior número possível de pessoas”, acrescentou.

O brasileiro afirmou ser impossível determinar quantos civis permaneceram na metalúrgica. “Os resgatados contaram-nos que são três grupos abrigados em três bunkers diferentes. A siderúrgica é gigante. No segundo dia, as pessoas que saíram do complexo entraram nos ônibus e, chorando, se abraçaram, sem saber que estariam ali”, relatou Abreu. O porta-voz do Ocha declarou que as negociações prosseguem para novas operações.

Em mensagem no Telegram, o subcomandante do Batalhão de

Dimitar Dilkov/AFP



Mulher e bebê resgatados da siderúrgica de Azovstal

Combate de Azovstal, Sviatoslav Palamar, escreveu que o Exército russo lançou um “potente ataque” contra a siderúrgica, com tanques e infantaria. Ao **Correio**, Sergiy Taruta, parlamentar ucraniano e ex-governador da região

de Donetsk (leste), disse que os russos tentam capturar a siderúrgica para realizar um desfile militar em Mariupol, na segunda-feira. “Enquanto Azovstal estiver sob nosso controle, os russos não poderão clamar vitória. (RC)